

Kamienica, dnia 20.02.2025r.

Zamawiający:  
GMINA KAMIENICA  
Kamienica 420  
34-608 Kamienica

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy: „Likwidacja barier architektonicznych i informacyjno – komunikacyjnych w Szkole Podstawowej nr 1 w Kamienicy”**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania o nr ZP 271.2.2025.

Jednocześnie na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający udostępniła informację o unieważnieniu w/w postępowania na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

#### **Uzasadnienie prawne :**

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

#### **Uzasadnienie faktyczne**

W dniu 14.02.2025 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczony na sfinansowanie zamówienia w wysokości **100 000,00 zł. brutto**. W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 14 luty 2025 r. do godz. 11:00 złożono 4 oferty od:

- 1) **Artmed Sp. z o.o. Ul. Św. Antoniego 18 lok.3 97 – 200 Tomaszów Mazowiecki – cena brutto 202 646,19 zł.**
- 2) **Przestrzeń Dostępna Jakub Nowak Ul. Witkacego 3/189 35 – 111 Rzeszów – cena brutto 198 747,09 zł.**
- 3) **Liftprojekt Rafalik Spółka komandytowa, Ul. Pawia 51/72, 01 – 030 Warszawa – cena brutto 224 721,00 zł.**
- 4) **Lifs4U Konrad Mrówka Ul. Częstochowska 34, 42 – 130 Wręczyca Wielka – cena brutto 153 811,50 zł.**

Z powyższego wynika, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### **Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

**Zatwierdził**

**Wójt Gminy Kamienica**  
**dr Władysław Sadowski**  
**/podpisano elektronicznie/**